**Исх. № 140-01448/21и от 19 февраля 2021 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в январе 2021 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в январе 2021 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с произошедшим 12 января в г. Ульяновске возгоранием административного здания на территории трикотажной фабрики «Русь» на площади 3000 м2 специалистами оперативной группы Ульяновского ЦГМС - филиала ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета был произведен отбор проб атмосферного воздуха в трех точках при разных направлениях ветра (при юго-западном направлении ветра - в 100 м восточнее очага возгорания, при северном направлении ветра - в 180 м и в 500 м юго-западнее очага возгорания) на определение содержания взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида азота, диоксида серы, фенола, формальдегида, гидрохлорида. Во время отбора проб воздуха ощущался запах гари, наблюдалось задымление. Результаты анализа отобранных проб показали, что в 180 м юго-западнее очага возгорания концентрации формальдегида составляли 1,2 ПДКм.р., гидрохлорида – 1,1 ПДКм.р. В районе жилой застройки города запаха гари не ощущалось, задымление не наблюдалось.

* 1. **Водные объекты.**

Согласно информации Главного управления МЧС России по Красноярскому краю, поступившей в ФГБУ «Среднесибирское УГМС» Росгидромета, 18 января на водной поверхности Енисея (по левому берегу) в черте деревни Коркино (Советский район г. Красноярска) наблюдались масляные пятна. 19 января специалистами ФГБУ «Среднесибирское УГМС» Росгидромета был произведен визуальный осмотр поверхности реки на участках, расположенных в районе села Павловщина Сухобузимского района Красноярского края и деревни Кубеково Емельяновского района Красноярского края, однако следов нефтепродуктов не было зафиксировано. В тот же день для последующего химического анализа специалистами ФГБУ «Среднесибирское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы воды в реке Енисей в четырех контрольных точках: 1) в районе Коркинского моста, у дома № 107 по улице Пограничников, левый берег, 2) в районе причала «Коркино», левый берег; 3) в районе деревни Песчанка (г. Красноярск), левый берег; 4) в районе поселка Березовка Красноярского края, правый берег. Как показали результаты химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах воды было в пределах норматива ПДК\*.

По информации Приамурского межрегионального управления Росприроднадзора, 29 января вследствие аварии на 586-м километре магистрального подземного нефтепровода «Оха-Комсомольск-на-Амуре», принадлежащего ООО «РН-Сахалинморнефтегаз», произошло загрязнение нефтесодержащей жидкостью грунта и воды в ручье Малый Березовый. Русло ручья частично вскрыто, на вскрытых участках поверхность акватории покрыта сплошным слоем нефтепродуктов. Площадь загрязненного земельного участка составляла 2615,83 м2, протяженность нефтяного загрязнения ручья – 80 м. По информации, поступившей из Главного управления МЧС по Хабаровскому краю, нефтепровод не эксплуатируется, на нем проводились работы по подготовке к демонтажу. 30 и 31 января специалистами ФГБУ «ЦЛАТИ по Дельневосточному федеральному округу» (лицензиат Росгидромета) были отобраны пробы воды из ручья для последующего химического анализа. Согласно результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов во всех отобранных пробах воды соответствовало уровню экстремально высокого загрязнения и составляло 100 ПДК и более. Специалистами ФГБУ «Дальневосточное УГМС» Росгидромета 3, 4 и 5 февраля был организован (с учетом времени добегания) внеплановый отбор проб воды в реке Амур в районе ближайших к месту аварии населенных пунктов: 1) в 5 км ниже г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, в 1 км ниже места впадения протоки Хорпинской; 2) в районе села Нижнетамбовское Комсомольского района Хабаровского края. Как пока-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

зали результаты химическолго анализа, содержание нефтепродуктов ниже г. Комсомольска-на-Амуре в течение всех трех контрольных дат не превышало норматива ПДК, а в районе села Нижнетамбовское составляло 1-5 ПДК. 8-11 февраля специалистами ФГБУ «Дальневосточное УГМС» Росгидромета были отобраны контрольные пробы воды в р. Амур в районе села Нижнетамбовское. Как показали результаты химического анализа отобранных проб воды, содержание нефтепродуктов в них было в пределах ПДК, признаков нефтяного загрязнения обнаружено не было. По факту аварийного загрязнения Приамурским межрегиональным управлением Росприроднадзора проводится административное расследование.

* 1. **Почвы**

Согласно информации Главного управления МЧС России по Оренбургской области, 7 января в районе поселка им. Ленина Оренбургской области в результате ДТП произошел разлив нефтесодержащей жидкости из автоцистерны на почву. Площадь загрязнения составляла порядка 100 м2, объем разлившейся нефтесодержащей жидкости – 10 тонн. Угроза попадания нефтепродуктов в водные объекты отсутствует. По результатам химического анализа проб атмосферного воздуха, отобранных специалистами ГБУ «Экологическая служба по Оренбургской области» (лицензиат Росгидромета) на месте аварии, было зафиксировано повышенное содержание сероводорода (3,1 ПДКм.р.). В жилой зоне превышений норматива ПДК не зарегистрировано.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В январе 2021 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в январе 2020 года – также не зарегистрировано).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**2.2. Водные объекты.**

В январе 2021 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте (для сравнения: в январе 2020 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 26 раз на 23 водных объектах (для сравнения: в январе 2019 года – 18 раз на 17 водных объектах).

Таким образом, всего в январе 2021 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 27 раз на 23 водных объектах (для сравнения: в январе 2020 года – 20 раз на 18 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\* - были зарегистрированы по данным дискретных наблюдений в г. Архангельске (3 случая, до 31,1 ПДК), в г. Новодвинске Архангельской области (4 случая, до 17,0 ПДК), в г. Северодвинске Архангельской области (1 случай, 14,0 ПДК), в г. Шелехове Иркутской области (1 случай, 11 ПДК) и в г. Красноярске (5 случаев, до 24,4 ПДК).

Таким образом, в январе 2021 г. в атмосферном воздухе по данным дискретных наблюдений были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДКм.р. в 5 городах в 14 случаях (для сравнения: в январе 2020 года – в 11 населенных

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\* - Приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

пунктах в 21 случае, также по данным дискретных наблюдений).

В связи с отопительным сезоном на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена: в Республике Бурятии – в г. Улан-Удэ (2 случая, до 27,6 ПДК), в пос. Селенгинске (1 случай, 23,2 ПДК), в Забайкальском крае - в г. Чите (4 случая, до 33,3 ПДК). Для сравнения: в январе 2020 г. высокие среднемесячные концентрации бенз(а)пирена были зарегистрированы в 2 населенных пунктах Республики Бурятии и 1 городе Забайкальского края в 7 случаях.

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в справках об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории Российской Федерации информации о случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что случаи ВЗ атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном - по данным дискретных наблюдений были зарегистрированы: в декабре 2020 г. – в г. Ульяновске (1 случай, 11,6 ПДК), в г. Орске Оренбургской области (1 случай, 11,5 ПДК), в г. Барнауле Алтайского края (1 случай, 16,3 ПДК), в г. Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края (1 случай, 11 ПДК), в г. Минусинске Красноярского края (1 случай, 12,6 ПДК), в г. Лесосибирске Красноярского края (1 случай, 23,1 ПДК), в г. Кызыле Республики Тывы (1 случай, 23 ПДК), в г. Абакане Республики Хакасии (1 случай, 13,2 ПДК), в г. Черногорске Республики Хакасии (1 случай, 13,3 ПДК); в ноябре 2020 г. – в г. Барнауле Алтайского края (1 случай, 18,3 ПДК), в г. Новокузнецке Кемеровской области (1 случай, 13,0 ПДК), в г. Кемерово (1 случай, 11 ПДК).

**3.2. Водные объекты.**

В январе 2021 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 104 случая ВЗ на 50 водных объектах (для сравнения: в январе 2020 года – 90 случаев ВЗ на 52 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца

в бассейнах крупнейших рек страны

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 37 |
| 2 | Тобол | 24 |
| 3 | Обь | 6 |
| 4 | Кама | 3 |
| 5 | Амур | 3 |
| 6 | Ангара | 3 |
| 7 | Иртыш | 2 |
| 8 | Терек | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах был отмечен 21% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ионы марганца | 29 |
| 2 | Азот нитритный | 17 |
| 3 | Азот аммонийный | 12 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 11 |
| 5 | Взвешенные вещества | 6 |
| 6 | Ионы железа общего | 5 |
| 7 | Кислород | 5 |
| 8 | Ионы цинка | 5 |
| 9 | Формальдегид | 4 |
| 10 | Фосфаты | 3 |
| 11 | Ионы алюминия | 2 |
| 12 | Бенз(а)пирен | 2 |
| 13 | Ионы никеля | 1 |
| 14 | Фтор | 1 |
| 15 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 1 |

**4. Город Москва**\*\*\*\*\*

В январе 2021 г., по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался низкий уровень загрязнения атмосферного воздуха.

Концентрации в атмосферном воздухе города взвешенных веществ, диоксида и оксида азота, оксида углерода, сероводорода, аммиака, формальдегида, фенола, хлорида водорода, ацетона, этилбензола, бензола, толуола и ксилола не превышали установленных гигиенических нормативов. Содержание диоксида серы в воздухе было ниже предела обнаружения.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,4 ПДКс.с., содержание других определяемых загрязняющих веществ не превышало ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в январе 2021 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений, а также аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных в соответствии с гигиеническими нормативами допустимых уровней.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в двух случаях в двух городах: в г. Волгограде с 18 по 19 января и г. Астрахани с 23 по 24 января.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 4 случаях в с. Туруханске Красноярского края в период с 18 по 24 и с 30 по 31 января.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

По данным ежедневных измерений мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД), в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения находились в пределах от 0,05 до 0,23 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона. Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Врио руководителя Росгидромета В.В. Соколов

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в январе 2021 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | ручей без названия, г. Кандалакша,  500 м ниже выпуска №1 "РУСАЛ Канда-лакша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 5 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | пр. Городецкий Шар, г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Нефтепродукты | 62 |
| 2 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 135 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 63 |
| 4 | р. Лая, 21,1 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 86 |
| 5 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 53 |
| 6 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 200 |
| Ионы никеля | 120 |
| 7 | р. Печора,  д. Оксино | Ненецкий  автономный округ | Нефтепродукты | 83 |
| 8 | р. Рудная,  рп. Красноречен-ский | Приморский край | Ионы цинка | 170 |
| 9 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы цинка | 83 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 146 |
| 2 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 62 |
| 3 | р. Ельцовка 2,  г. Новосибирск | Ионы марганца | 54 |
| 4 | р. Каменка,  г. Новосибирск | Ионы марганца | 52 |
| 5 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Ионы марганца | 58 |
| 6 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,4\* |
| 7 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 112 |
| 8 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 70 |
| 9 | р. Полуй,  г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 56 |
| 10 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 64 |
| 11 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 92 |
| 12 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 57 |
| 13 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Ионы марганца | 68 |
| 14 | р. Тура, с. Салаирка | Тюменская область | Ионы марганца | 52 |
| 15 | р. Уй, с. Усть-Уйское | Курганская область | Ионы марганца | 58 |
| 16 | Ручей без названия, г. Кандалакша,  250 м выше вы-пуска №1 "РУСАЛ Кандалакша" | Мурманская область | Ионы железа общего | 81 |

Врио начальника УМСЗ Росгидромета М.Г. Котлякова

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в январе 2021 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 9 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 32 | 49 |
| Формальдегид | 2 | 1 |  | 3 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 16 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 6 | 12 | 49 |
| Азот нитритный | 4 | 9 | 13 | 18 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 6 | 18 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 14 | 18 |
| 5 | Республика Татарстан | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| 6 | Рязанская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 13 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 38 | 41 |
| Кислород | 4 | 2 |  | 2,1\* |
| 7 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 20 |
| Формальдегид | 2 | 3 | 4 | 4 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 13 |
| 8 | Чувашская Республика | Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Челябинская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 34 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 3 | 34 | 38 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 35 | 48 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 25 |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 32 | 46 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 49 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 6 | 32 | 45 |
| 4 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 36 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 4 | 33 | 49 |
| 2 | Ленинградская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 37 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| 3 | Мурманская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 44 |
| Бенз(а)пирен | 1 | 2 | 4 | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 29 |
| Фтоp | 3 | 1 |  | 14 |
| 4 | Приморский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 22 |
| 5 | Псковская область | Азот аммонийный | 4 | 4 | 15 | 47 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 16 | 18 |
| Фосфаты | 4 | 3 | 14 | 21 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

Врио начальника УМСЗ Росгидромета М.Г. Котлякова

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в январе 2021 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,09 | 0,18 |
| Белоярская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Билибинская АЭС | 0,09 | 0,16 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,15 |
| Кольская АЭС | 0,05 | 0,15 |
| Курская АЭС | 0,08 | 0,15 |
| Ленинградская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Нововоронежская АЭС | 0,06 | 0,16 |
| Ростовская АЭС | 0,08 | 0,17 |
| Смоленская АЭС | 0,09 | 0,16 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,06 | 0,13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,09 | 0,18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,07 | 0,10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,10 | 0,17 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,10 | 0,19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,19 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,06 | 0,17 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,07 | 0,15 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,08 | 0,19 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,08 | 0,11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,09 | 0,23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,06 | 0,16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,10 | 0,18 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,08 | 0,16 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,10 | 0,17 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,08 | 0,14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,07 | 0,17 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,09 | 0.21 |
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